

Vragen/opmerkingen Bewonersavond Russische Buurt 3^e fase 26 juni

Algemene vragen:

- Hoeveel fases/wat is de duur van vervanging riool?
De 'buitendijkse' straten (Poesjkinstraat, Koerakinstraat, Tjechovstraat) zullen naar verwachting vanaf maart tot juni 2020 worden uitgevoerd. Hogendijk is in ieder geval na de Wilhelminabrug en dat is van juni tot december 2020. Het werk zal in deelfasen worden opgeknapt. Dat weten we als er een aannemer bekend is. Deze precieze planning krijgt u natuurlijk te weten.
- Hoeveel fases/wat is de duur van vervanging herinrichting?
zie vorige vraag.
- Komt er voorlopige verharding waar riool is vervangen?
Na aanbrengen riool komt direct de definitieve verharding.
- Komen er met de herinrichting ook nieuwe vuilnisbakken in de buurt? (Houthavenkade eo)
Voor zover bekend komen er in dit deel van de buurt geen nieuwe bakken bij. Dit onderwerp komt in een ander overleg (over afvalinzameling) aan de orde.
- Waarom in overleg met de HVC geen kleinere inzamel/vuilniswagen? *Die vraag komt in een ander overleg aan de orde.*
- Lieve gemeente, als jullie bomen plaatsten kunnen jullie dat dan zo doen dat over 30 jaar, als het riool opnieuw gedaan wordt, de bomen niet gekapt hoeven worden?
Bomen gaan niet alleen verloren door vervangen van het riool. Zakkende bodem, hoge grondwaterstand, slechte bodemkwaliteit enzovoort zijn ook veel voorkomende oorzaken. Tegenwoordig zijn we kritischer op de plantomstandigheden van bomen, om voortijdig kappen te voorkomen. Maar tegen de gestaag zakkende bodem is niets te doen.
- Wordt er rekening gehouden met de toekomst en elektrisch rijden, komen er laadpalen?
Op dit moment is Zaanstad 'vraagvolgend' als het gaat om elektrisch rijden. Dit betekent dat bij een aanvraag voor een laadpaal er wordt gekeken of en waar een laadpaal komt. Het nu al toekomstbestendig inrichten van straten om overal elektrisch opladen mogelijk te maken is onverstandig. Enerzijds omdat de techniek zich zeer snel ontwikkelt waardoor de aangelegde techniek (waarschijnlijk) achterhaald is tegen de tijd dat het gebruikt wordt. Anderzijds mogen 'gewone' voertuigen niet parkeren op parkeerplaatsen die bedoeld zijn om elektrische voertuigen op te laden.
- Is het een idee om betaald parkeren te vervangen door vergunningen voor bewoners, om parkeerdruk tegen te gaan?
Op dit moment geldt in Zaanstad alleen betaald parkeren, er zijn geen mogelijkheden om gebieden alleen voor vergunninghouders te maken. De raad heeft in 2014 gekozen om alleen nog betaald parkeren te doen en geen vergunninghoudersparkeren. Dat terug willen draaien moet via de raad en er moeten dan wel hele goede argumenten voor zijn. Die argumenten zien wij nu niet. Omdat dit soort wijzigingen gevolgen hebben voor heel Zaanstad kan dit niet binnen het project worden opgelost.
- Waarom wordt het van de Provinciale weg tot de Czarinastraat geen eenrichtingsverkeer?
De huidige verkeerscirculatie in de Russische Buurt is het uitgangspunt voor het ontwerp van dit herinrichtingsproject. Wijzigingen aan de rijrichtingen hebben gevolgen voor de hele Russische Buurt en ook daarbuiten. Er spelen nu een aantal projecten (MAAK.Centrum-Oost, herziening Zaans Verkeers- en Vervoersplan, ontwikkeling Houthavenkade, etc.) die invloed kunnen hebben op eventuele wijzigingen aan de verkeerscirculatie in de Russische Buurt. Het

is nu daarom niet aan de orde om wijzigingen aan te brengen in de verkeerscirculatie van de Russische Buurt.

- Worden er inderdaad parkeermetingen gedaan nu, in opdracht van de gemeente?
In het kader van dit project zijn er wel tellingen geweest. De tellingen waar tijdens de bewonersavond in juni 2019 naar verwezen werd worden inderdaad uitgevoerd. Bij deze tellingen wordt de parkeerdruk niet exact gemeten, maar wordt gekeken naar de parkeerdruk ten behoeve van het inzetten van handhaving.
- Komt er een lengtebeperking voor vrachtwagens?
Helaas is dit punt in de eerste opdracht niet goed meegegaan, waardoor dit niet onderzocht is. Naar aanleiding van deze bewonersavond zal onderzocht worden of een lengtebeperking voor vrachtwagens haalbaar is.

Locatiespecifieke vragen:

- Wordt het riool thv 192/194 ook vervangen?
Die gegevens zijn nog niet allemaal beschikbaar.
- Kan de riolering die nu door de Vettuin loopt niet in de openbare ruimte, zodat er geen bomen gerooid worden?
Werkzaamheden aan het riool zullen altijd gepaard gaan met grote wortelschade en wel zodanig dat gevreesd moet worden voor de standzekerheid of de levensvatbaarheid van de bomen. Daarom is gesteld dat de bomen gekapt zullen worden om weer een gezonde uitgangspositie te hebben na de werkzaamheden.
- Worden de dijkhuizen op de Houthavenkade ook aan de straatkant op het riool aangesloten? (Nummer 16 heeft nu een sceptictank in de achtertuin, die op het riool aan de achterkant is aangesloten)
Aansluiten aan de dijkzijde (hoge kant) betekent dat het riool van de woningen aan die hoge zijde moet afwateren. Dat betekent dat water uit de kelderruimte met een pomp moet worden opgepompt tot dat niveau. Daar zitten per woning aanzienlijke kosten aan verbonden. Dat lijkt geen voorkeurscenario voor de bewoners.
- Is het mogelijk om de verlichting op en rond de Hoge Horn op dezelfde wijze te vervangen als op de Hogendijk? Dan ontstaat er wel uniformiteit.
De Hoge Horn maakt geen deel uit van het projectgebied, dus in principe valt vervanging van de openbare verlichting hier niet in.
- Kunnen jullie er voor zorgen dat de elektriciteitsdraad op de afslag naar Hoge Horn die nu tussen twee lantaarnpalen loopt onder de grond komt?
We weten niet precies waar dit over gaat, maar als er een onwenselijke/onveilige situatie bestaat dan wordt dan natuurlijk bij de herinrichting meegenomen.

Algemene verzoeken:

- De trottoirbanden hoog genoeg zodat auto's niet op de stoep parkeren.
Als trottoirbanden zo hoog gemaakt worden vormen ze een gevaar voor de voetgangers en fietsers.
- Fietsparkeermogelijkheden voor bewoners van woningen zonder berging
Dit is tijdens de avond ingebracht en er zal in het voorlopig ontwerp naar gekeken worden.
- Fluitschip als symbool op de lichtmasten, ipv een matrusjka.
Het wordt als suggestie doorgegeven aan de ontwerper.

Locatiespecifieke verzoeken:

- De brandweer kan de hoek bij Koerakinstraat 21 niet om. Kan daar iets aan gedaan worden? Kan er een extra waterpunt komen?
Bij de uitwerking van het ontwerp zal bekeken worden welke noodzakelijke aanpassingen gedaan zullen worden.

- Komt er bij de uitgang van het Rustenburg een verkeersspiegel?
Het verzoek daarvoor zal in het ontwerp aan de orde worden gesteld.
- De plek van de lantaarnpaal bij Koerakstraat 26 is midden in het looppad. Kan die met de herinrichting op een andere plek?
Positie van lichtpunten wordt opnieuw in het ontwerp vastgesteld.
- Geveltuintjes op raamhoogte op de Houthavenkade
Geveltuintjes zijn voor en door bewoners. De gemeente heeft alleen normen voor de tuintjes. Op raamhoogte is voor ons een onbekende oplossing. Mochten bewoners hier iets mee willen, dan verzoeken wij bewoners hier zelf actie op te ondernemen. We horen graag meer over als er meer bekend is.
- Geen vissteiger aan het 'Sesamstraat-pleintje', vanuit de gedachte dat dan de overlast die er was door de bank die daar stond en nu weg is, weer terugkomt. Het is nu rustiger.
We hebben begrepen dat de voormalige bank overlastgevend groepen aantrok en we begrijpen dat de gedachte aan terugkeer daarvan zorg oplevert. In de buurtvisie is duidelijk aangegeven dat de wens bestaat de Zaan meer onderdeel van de buurt te laten zijn, waar de steiger (geen zitvoorziening) een vertaling van is. We zullen bij de bespreking van het voorlopig ontwerp kijken of en hoe we de zorg en wens bij elkaar kunnen brengen.
- Vrachtwagen Jowa weg
Jowa op zich is een gegeven. We zullen met Jowa spreken over de wijze waarop de vrachtauto geparkeerd staat op straat.
- Geveltuintjes en bankjes voor Houthavenkade 20, 18, 16, 14, 12
Goed initiatief! Geveltuintjes kunnen in de aanleg worden meegenomen. Hier zal vanuit de gemeente actie op komen. Bankjes voor de gevel is iets voor bewoners zelf. De doorgang op het voetpad moet wel breed genoeg (minimaal 1,20 m) blijven
- Fietspad vanaf de brug (geen brommers?)
In theorie is het mogelijk om een bord op te hangen en het pad vanaf de brug alleen toe te staan voor fietsers. Het is helaas niet mogelijk om brommers met fysieke maatregelen te weerhouden van het gebruiken van dit pad. Dit betekent dat een fietspad valt of staat met handhaving, en vanwege de veelheid aan prioriteiten kan niet gegarandeerd worden dat hier ook daadwerkelijk gehandhaafd wordt. Dit betekent dat het plaatsen van een bord 'fietspad' alleen op papier nut zal hebben.
- Er is via de VVE sarabande Hoge Horn reeds contact geweest met de gemeente voor het plaatste van een aantal bomen langs de wallekant.
Inrichten van Hoge Horn is geen onderdeel van het project Russische buurt Fase 3. Wel wordt gekeken of eventuele maatregelen op Hoge Horn kunnen meeliften op het project. Maar voor deze werkzaamheden zal wel budget gevonden moeten worden.

Argumenten voor brede stoep aan centrumzijde, parkeren aan waterzijde; door aanwezigen op 26 juni 2019

- Deze verdeling maakt geveltuinen mogelijk, gunstig voor klimaatadaptatie (= het wordt steeds warmer en natter, er moeten aanpassingen gedaan worden om deze klimaatverandering het hoofd te bieden. Groen zorgt voor minder hitte en betere afwatering)
- De bewoners aan de centrumzijde hebben zo meer mogelijkheid voor groen door geveltuintjes en 'recreatie' op de stoep
- De huizen aan de waterzijde hebben al voor en achtertuinten

Argumenten voor brede stoep aan waterzijde, parkeren aan centrumzijde:

- Geen genoteerd op 26 juni 2019